

Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina Sekretariát	
Dátum:	28 - 06 - 2018
Evidenčné číslo:	1145
Cislo spisu:	496
Prílohy/listy:	Vydáva: Sekt.

ECLI:SK:OSZA:2018:5118207944.1
41C/38/2018-6

U Z N E S E N I E

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: Ing. Peter B. [REDACTED], zastúpený splnomocneným zástupcom JUDr. Katarínou B. [REDACTED], proti žalovanému: Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina, so sídlom A. Kmeťa 20, 010 55 Žilina, o určenie porušenia zásady rovnakého zaobchádzania, o náhradu nemajetkovej ujmy, o neplatnosť skončenia pracovného pomeru, takto

r o z h o d o l :

Konanie **p r e r u š u j e** do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 27Cpr/7/2013.

O d ô v o d n e n i e

1. Návrhom, doručeným súdu dňa 28.11.2013, sa žalobca domáhal vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by súd určil porušenie zásady rovnakého zaobchádzania, rozhodol o náhradu nemajetkovej ujmy, ako aj o neplatnom skončení pracovného pomeru. Návrh bol zapísaný pod sp.zn. 27Cpr/7/2013.

2. Dňa 19.04.2018 vylúčil súd konanie v časti, aby žalovaný bol povinný zaplatiť žalobcovi náhradu mzdy vo výške [REDACTED] eur mesačne odo dňa 29.11.2013 do právoplatného skončenia konania, na samostatné konanie, ktoré je vedené pod hore uvedenou spisovou značkou 41C/38/2018.

3. Podľa § 164 CSP, *ak súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha súdne alebo správne konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na také konanie podnet.*

4. Prerušenie občianskeho súdneho konania je svojou povahou výnimočným rozhodnutím súdu, o ktorom súd rozhodne za splnenia zákonom predpokladaných podmienok aj bez návrhu strany sporu. Rozhodovanie o prerušení konania pre dôvody podľa § 164 CSP je vedené v podstatnej miere v súlade so zásadou hospodárnosti konania. Súd k takémuto procesnému rozhodnutiu pristúpi zásadne vtedy, ak prebieha iné konanie (nielen súdne), v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie vo veci samej.

5. Súd dospel k záveru, že sú dané predpoklady pre prerušenie konania, pretože v prebiehajúcom konaní sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu. V prebiehajúcom konaní vedenom pod sp.zn. 27Cpr/7/2013 prebieha konanie o určenie porušenia zásady rovnakého zaobchádzania a náhradu nemajetkovej ujmy, neplatnosť

skončenia pracovného pomeru, v ktorom sú totožné strany sporu, ako v tomto konaní. V prebiehajúcom konaní vedenom pod sp. zn. 27Cpr/7/2013 ide o súvisiace nároky a v danom prípade je namieste vyčkať, akým spôsobom bude v konaní sp. zn. 27Cpr/7/2013 rozhodnuté. Celkom jednoznačne uvedené dve konania skutkovo aj právne súvisia a prerušenie konania je preto aj v súlade so zásadou hospodárnosti konania. Vzhľadom na uvedené dôvody súd konanie prerušil do času právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. 27Cpr/7/2013.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 357 C.s.p.).

V Žiline, dňa 05.06.2018



JUDr. Jana Scholtzová
s u d k y ň a

Za správnosť vyhotovenia: JUDr. Róbert Gogola, vyšší súdny úradník