

Slovenský rybársky zväz - národný zväz Okresný súd Žilina	
Dátum:	14 -05- 2018
Evidenčné číslo: 156	Číslo spisu: 398
Prílohy/listy:	Vybavuje: Sekr.

ECLI:SK:OSZA:2018:5113201798.4
25S 1/2013-185

5113201798

U Z N E S E N I E

Okresný súd Žilina, v právnej veci **žalobcu:** Martin [REDAKOVANÉ]
[REDAKOVANÉ] **zast.** Mgr. Peter Pihorňa, advokát so sídlom Košice, Cyklistická
15, proti **žalovanému:** Slovenský rybársky zväz, o.z., IČO: 00 178 209, Andreja Kmeťa 20,
Žilina, o určenie neplatnosti rozhodnutia orgánu občianskeho združenia, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie **z a s t a v u j e.**

Žalovaný má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

Upravuje sa Slovenská pošta, a.s. – prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska
cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, aby po právoplatnosti uznesenia vrátila
navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške **59,30 €**.

O d ô v o d n e n i e

1. **Žalobca** sa podanou žalobou zo dňa **9.10.2012** domáhal súdneho výroku, ktorým by súd určil, že rozhodnutie Slovenského rybárskeho zväzu zo dňa 22.9.2012 je neplatné.
Žalobca pred pojednávaním dňa **19.12.2017** zbral žalobu vo veci v celom rozsahu späť a nežiadal náhradu trov konania.
2. **Podľa § 144 CSP** žalobca môže vziať žalobu späť.
3. **Podľa § 145 ods. 1/2/ a 3/ CSP** ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.
Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej dorúčením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.
4. **Podľa § 146 ods. 1/2/ CSP** súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
5. Vzhľadom k tomu, že žaloba bola zobrať právny zástupcom žalobcu späť v celom rozsahu, **súd konanie zastavil.**

186

-2-

6. Podľa § 262 ods. 1/2/ CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa 256 ods. 1/2/ CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

7. Vzhľadom k tomu, že žalobca zobral žalobu späť bez zavinenia žalovaného, Okresný súd Žilina rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

8. O vrátení SUP súd rozhodol v zmysle § 11 ods. 3,4, zák. číslo 71/1992 Z.z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanej podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd v Žiline
dňa 15.3.2018



JUDr. Drahomír Mrva
sudca

Za správnosť: Škorvanová