

Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina	
Sekretariát	
Dátum:	17 -01- 2018
Evidenčné číslo:	073
Číslo spisu:	27
Prílohy/lystý:	Vybaruje: kl.

ECLI:SK:OSZA:2017:5113205215.4
4S/1/2013-123
5113205215

U Z N E S E N I E

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa **Peter** [redacted]
[redacted] Košice, práv. zast.: Mgr. Peter Pihorňa, advokát, so sídlom:
Cyklistická 15, 040 01 Košice, proti odporcovi: Slovenský rybársky zväz, o.z., so sídlom:
Andreja Kmeťa 20, Žilina, IČO: 00 178 209, o **určenie neplatnosti rozhodnutia orgánu občianskeho združenia, tu o návrhu navrhovateľa na prerušenie konania**, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žalovanému proti žalobcovi **priznáva** nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

Odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa podanou na Okresnom súde Košice I dňa 09.10.2012 domáhal určenia neplatnosti Rozhodnutia Slovenského rybárskeho zväzu, o. z., IČO: 00 187 209, so sídlom v Žiline, Andreja Kmeťa 20, vydané jeho ústredným orgánom - Prezidiom Rady Slovenského rybárskeho zväzu dňa 22.9.2012 ako rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu vydanému výborom Mestskej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu Košice pod č. k. 185-DK-II. Dňa 18.02.2013 bola žaloba postúpená tunajšiemu okresnému súdu.
2. Podaním zo dňa 19.12.2017 doručeným súdu elektronicky s autorizáciou dňa 19.12.2017 vzal žalobca svoju žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.
3. Podľa ust. § 63 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej v texte ako „SSP“), žalobca môže do vydania rozhodnutia správneho súdu vziať žalobu späť, a to sčasti alebo celkom. Ak je žaloba vzatá späť celkom, správny súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, správny súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne správny súd v rozhodnutí vo veci samej.
4. Podľa ust. § 99 písm. a/ SSP, správny súd konanie uznesením zastaví, ak žalobca vzal žalobu späť skôr, ako správny súd vo veci rozhodol.
5. Vzhľadom k vyššie uvedenému a s prihliadnutím na citované zákonné ustanovenia § 63 SSP

v spojení s ust. § 99 písm. a/ SSP preto súd prvou vetou výroku tohto uznesenia rozhodol o zastavení konania v celom rozsahu.

6. Podľa ust. § 175 ods. 1 SSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu správny súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa ust. § 171 ods. 1 SSP, ak účastník konania procesne zavinil odmietnutie žaloby alebo zastavenie konania, správny súd prizná trovy konania ostatným účastníkom konania.

8. Súd o trovách konania rozhodol podľa ust. § 175 ods. 1 SSP v spojení s ust. § 171 ods. 1 SSP. Žalobca tým, že vzal svoju žalobu späť bez bližšieho odôvodnenia, procesne zavinil zastavenie konania. S poukazom na ust. § 171 ods. 1 CSP preto prináleží žalovanému nárok na náhradu trov konania. Súd preto druhou vetou výroku tohto uznesenia priznal žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, pričom o výške náhrady bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením vydaným vyšším súdnym úradníkom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanej podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Okresný súd Žilina,
dňa 22.12.2017

JUDr. Iveta Sýkorová
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Martina Prenosilová
vyšší súdny úradník

