

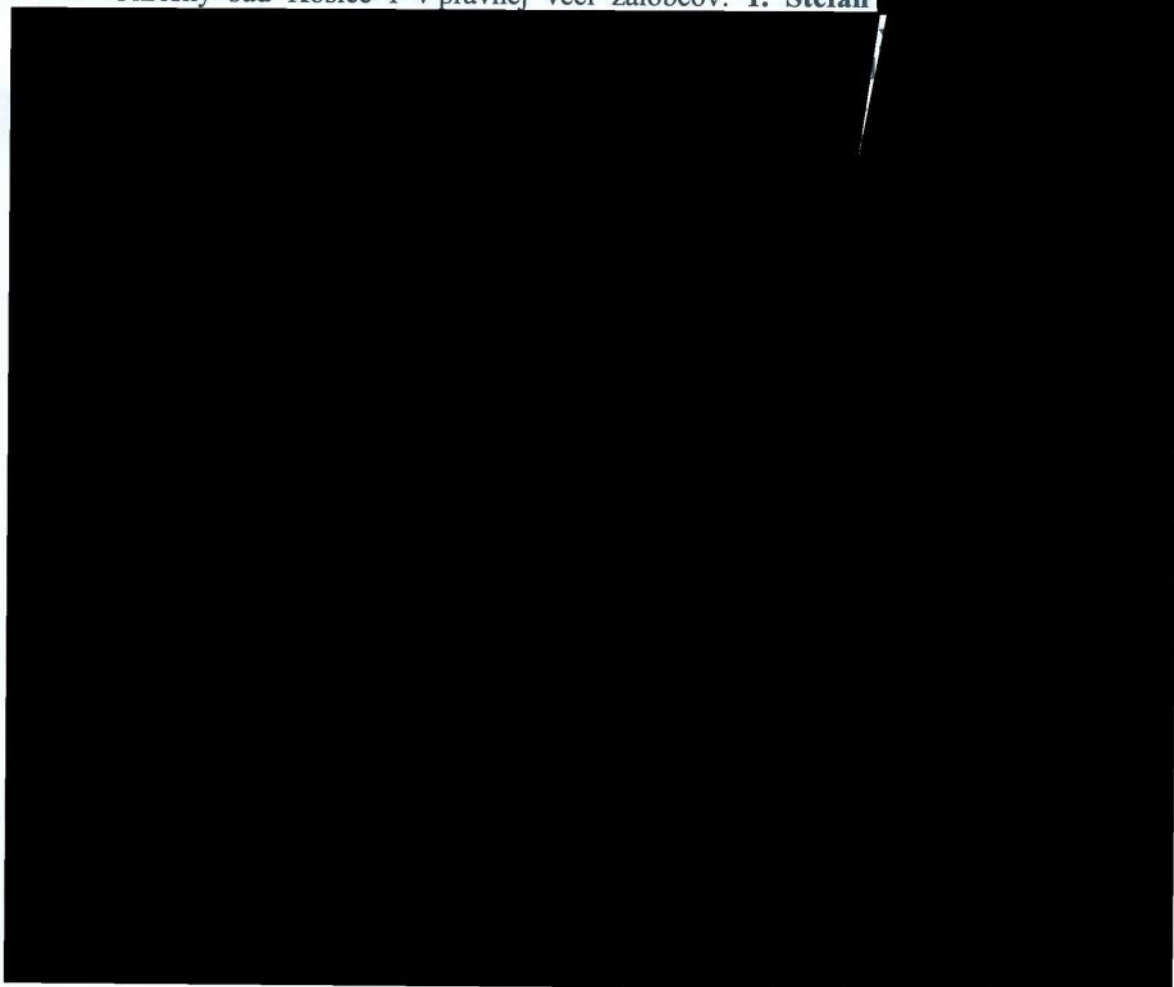
Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina	
Sekreteriát <i>209</i>	
Dátum:	05-05-2014
Evidenčné číslo: <i>1042</i>	Číslo spisu:
Prílohy/listy:	Vybavuje: <i>Prav</i>

14S/4/2012-927
7112212702



ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcov: 1. Štefan



[redacted] všetci žalobcovia štátni občania Slovenskej republiky, všetci zastúpení spoločným zástupcom Igorom [redacted] právne zastúpení Mgr. Petrom Pihorňom, advokátom so sídlom Cyklistická 15, Košice, okrem žalobcu v 3. rade, proti žalovanému: **Slovenský rybársky zväz**, IČO: 00 178 209, so sídlom Andreja Kmeťa 20, Žilina, zapísaný v Registri občianskych združení s potvrdenou činnosťou, vedenom Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, v konaní o určenie neplatnosti rozhodnutia orgánu občianskeho združenia takto

rozhodol:

Žalobu o určenie neplatnosti uznesenia Prezídia Rady Slovenského rybárskeho zväzu č. 11/2012 zo dňa 13.4.2012 a uznesenia Rady Slovenského rybárskeho zväzu č. 26/2012 zo dňa 22.6.2012 z a m i e t a .

Konanie v časti o určenie neplatnosti uznesenia Prezídia Rady Slovenského rybárskeho zväzu č. 12/2012 zo dňa 13.4.2012 z a s t a v u j e .

Konanie vo vzťahu žalobcu v 3. rade voči žalovanému z a s t a v u j e .

Žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

Žalobcovia nemajú právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

Žalobcovia sa žalobou podanou na Okresnom súde Košice I dňa 11.5.2012 domáhali, aby súd určil, že uznesenia č. 11/2012 a 12/2012 Prezídia Rady Slovenského rybárskeho zväzu zo dňa 13.4.2012 a uznesenie č. 26/2012 Rady Slovenského rybárskeho zväzu zo dňa 22.6.2012 sú neplatné.

Žalobcovia v návrhu uviedli, že sú členmi Slovenského rybárskeho zväzu (ďalej len SRZ), v rámci ktorého sú združení v organizačnej zložke základnej organizácie, ktorou je Mestská organizácia SRZ v Košiciach (ďalej len MsO). Na súd sa obrátili so žalobným návrhom podľa ust. § 15 ods. 1 zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov, v znení

neskorších predpisov z dôvodu, že Stanovy SRZ nepripúšťajú proti prijatým rozhodnutiam opravný prostriedok.

Z výpisu z Registra občianskych združení s potvrdenou činnosťou, vedenom Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, a zo Stanov SRZ súd zistil, že SRZ, IČO: 00178209, so sídlom Andreja Kmeťa 20, Žilina, je združením občanov založeným v súlade so zákonom č.83/1990 Zb., pôsobnosť ktorého sa vzťahuje na územie Slovenskej republiky.

Žalovaný sa k žalobe písomne nevyjadril.

Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom žalobcov v 1., 2., 3., 27. a 31. rade, výsluchom svedkov Mgr. Mariána Gábora, Rudolfa Harváneka, Ing. Stanislava Gécioho, listinnými dôkazmi predloženými účastníkmi a zistil tento skutkový stav:

V priebehu mesiacov február a marec 2012 sa uskutočnili výročné členské schôdze obvodných organizácií (ObO č. 1, 2, 3, 4 a 5) MsO SRZ Košice, na ktorých mali byť zvolení delegáti na Mestskú konferenciu MsO SRZ Košice.

Z výpovedí svedkov Mgr. Mariána Gábora (v tom čase predseda MsO SRZ Košice) a Rudolfa Harváneka (v tom čase tajomník MsO SRZ Košice) súd zistil, že schôdze obvodných organizácií č. 2 a č. 4 sa neuskutočnili v súlade s Volebným poriadkom MsO SRZ Košice pre voľby delegátov na mestskú konferenciu. Schôdze sa neriadili programom, ktorý určil výbor MsO SRZ Košice, na hlasovaní sa zúčastnili členovia z iných obvodných organizácií, bol porušený princíp členstva na základe príslušnosti bydliska a na prezenčných listinách prítomných členov neboli uvedené mená a priezviska členov ale iba nečitateľné podpisy.

Zo zápisnice z mimoriadneho zasadnutia výboru MsO SRZ Košice č. 4/IV-2012 konaného dňa 15.3.2012 mal súd preukázané, že výbor po zhodnotení priebehu výročných členských schôdzí obvodných organizácií skonštatoval, že na členských schôdzach obvodnej organizácie č. 2 a č. 4 voľby delegátov sa neuskutočnili v súlade s volebným poriadkom a aj celý priebeh schôdzí bol v rozpore so stanovami a organizačným poriadkom. Výbor hlasovaním rozhodol, že členské schôdze obvodných organizácií č. 2 a č. 4 zrušuje a neakceptuje voľbu delegátov na mestskú konferenciu.

Listom zo dňa 15.3.2012, doručeným Rade SRZ v Žiline dňa 23.3.2012, výbor oznámil Rade SRZ, že na členských schôdzach obvodných organizácií č. 2 a č. 4 pri voľbe delegátov na mestskú konferenciu došlo k hrubému porušeniu Volebného poriadku MsO SRZ, za delegátov nezvolili členov výboru obvodnej organizácie, resp. odvolali starý výbor a bez diskusie zvolili nový výbor, do ktorého zvolili aj disciplinárne potrestaného člena, na schôdzach sa zúčastnili a hlasovali aj členovia združení v iných obvodných organizáciách a na prezenčných listinách neboli uvedené mená a priezviská členov, len nečitateľné podpisy. Na mimoriadnom zasadnutí výbor dňa 15.3.2012 rozhodol, že ruší členské schôdze obvodných organizácií č. 2 a č. 4 a tým neakceptuje voľbu delegátov na mestskú konferenciu za uvedené

obvody. Výbor zároveň požiadal Radu SRZ v záujme upokojenia situácie v organizácií o odročenie termínu konania mestskej konferencie o 12 mesiacov.

Rada SRZ na zasadnutí dňa 24.3.2012 prerokovala žiadosť výboru MsO SRZ Košice o odročenie termínu konania mestskej konferencie. Na zasadnutie Rady sa bez ohlásenia dostavila skupina členov MsO SRZ Košice, ktorí chceli Radu informovať o situácii v mestskej organizácií. Rada dovolila vystúpiť s informáciou jednému členovi, Igorovi Podlubnému (žalobcovi v 2. rade).

Zo zápisnice zo zasadnutia Rady SRZ konaného dňa 24.3.2012 mal súd preukázané, že Rada počtom hlasov 33 z celkového počtu 34 členov prijala uznesenie č. 10/2012, ktorým schválila výnimku pre MsO SRZ Košice z uznesenia č. 94/2011 a uložila jej vykonať mestskú konferenciu do 30.6.2012.

MsO SRZ Košice s rozhodnutím Rady SRZ č. 10/2012 oboznámila všetkých členov oznámením uverejneným na webovej stránke MsO SRZ, oznámením vyveseným na informačnej tabuli organizácie a oznámením vylepeným na okne Rybárskeho domu ešte pred dňom 30.3.2012.

Dňa 30.3.2012 sa uskutočnila Mestská konferencia Mestskej organizácie SRZ v Košiciach. Na konferencií boli prijaté uznesenia, ktorými bolo schválené zloženie pracovného predsedníctva konferencie, program rokovania konferencie, zloženie mandátovej, návrhovej a volebnej komisie, bola schválená správa mandátovej komisie, správa o činnosti výboru, správa o finančnom hospodárení, návrh rozpočtu na rok 2012, správa kontrolnej komisie, plán hlavných úloh na rok 2012, zásady informovanosti členov MsO SRZ v Košiciach, zásady evidencie členov, vydávania povolení na rybolov a kontroly plnenia členských povinností, smernica o režime v Rybárskom dome na ul. Vodnej č. 1 v Košiciach, návrh na vyslovenie nedôvery výboru a kontrolnej komisie MsO SRZ v Košiciach, odvolanie členov výboru a kontrolnej komisie, doplnujúce voľby členov výboru a kontrolnej komisie MsO SRZ v Košiciach, správa volebnej komisie a správa návrhovej komisie.

Novozvolený výbor MsO SRZ Košice doručil zápisnicu z mestskej konferencie Rade SRZ.

Rada SRZ listom zo dňa 11.4.2012 oznámila MsO SRZ Košice, že po preštudovaní všetkých doručených podkladov nadobudla dôvodné pochybnosti o platnosti mestskej konferencie a ňou prijatých uznesení. Vzhľadom na túto skutočnosť je spracovávaná právna analýza, výsledkami ktorej sa bude zaoberať jeden z ústredných orgánov zväzu, ktorý rozhodne o platnosti mestskej konferencie. Až do oznámenia rozhodnutia ústredného orgánu zväzu sú za riadenie MsO SRZ Košice zodpovední členovia výboru zvolení na mestskej konferencií v roku 2010.

Prezídium Rady SRZ na mimoriadnom zasadnutí dňa 13.4.2012 prijalo uznesenie č. 11/2012, ktorým v súlade s § 11 ods. 2 Stanov SRZ p o z a s t a v i l o p l a t n o sť

všetkých uznesení prijatých na Mestskej konferencii SRZ MsO Košice konanej dňa 30.3.2012, nakoľko boli prijaté v rozpore s ustanoveniami:

- § 14 ods. 2 Stanov SRZ (mestská konferencia nebola zvolaná výborom),
- § 14 ods. 3.1 Stanov SRZ (mestská konferencia nebola zvolaná výborom najmenej 15 dní vopred s uvedením programu rokovania),
- § 14 ods. 3.2 Stanov SRZ (konanie mestskej konferencie nebolo oznámené Rade SRZ),
- § 14 ods. 4 Stanov SRZ (mestská konferencia nebola uznášaniaschopná, nakoľko nebola na nej prítomná nadpolovičná väčšina delegátov zvolených na schôdzach obvodných organizácií, nakoľko schôdze obvodných organizácií č. 2 a č. 4 boli výborom MsO SRZ Košice dňa 15.3.2012 zrušené).

Prezídium Rady SRZ na mimoriadnom zasadnutí dňa 13.4.2012 prijalo uznesenie č. 12/2012, ktorým z dôvodu zrušenia členských schôdzí obvodných organizácií č. 2 a č. 4 rozhodnutím mimoriadneho zasadnutia výboru MSO SRZ Košice dňa 15.3.2012 o d p o r u č i l o MsO SRZ Košice opakovane vykonať členské schôdze obvodných organizácií č. 2 a č. 4 a v termíne do 30. júna 2012 aj Mestskú konferenciu MsO SRZ Košice.

Rada SRZ na zasadnutí dňa 22.6.2012 schválila uznesenie Prezídia SRZ č. 11/2012 a tiež schválila uznesenie Prezídia SRZ č. 12/2012 s tým, že sa nahrádza časť poslednej vety „a v termíne do 30. júna 2012 aj Mestskú konferenciu MsO SRZ Košice“ takto: „a po právoplatnom rozhodnutí príslušného súdu vo veci určenia, ktorý výbor je oprávnený konať v mene organizácie aj Mestskú konferenciu MsO SRZ Košice“.

Žalobcovia v žalobe uviedli, že tieto rozhodnutia boli vydané v rozpore so Stanovami SRZ, pretože členské schôdze obvodných organizácií sa uskutočnili v súlade s vnútroorganizačnými predpismi MsO SRZ Košice a rovnako v súlade s týmito predpismi sa uskutočnila aj Mestská konferencia SRZ Košice, ktorá sa konala dňa 30.3.2012. Ústredné orgány SRZ prijatím predmetných uznesení podstatným spôsobom zasiahli do ich práv vyplývajúcich z členstva v SRZ, vstúpili do demokratického procesu kreovania orgánov základnej organizácie a znemožnili novozvoleným orgánom vykonávať svoje funkcie.

Žalovaný a svedkovia Mgr. Marián Gábor a Rudolf Harvánec tvrdili, že výbor MsO SRZ Košice v roku 2012 nezvolal mestskú konferenciu, ktorú pôvodne plánoval uskutočniť 30.3.2012 a to z dôvodu, že členské schôdze obvodných organizácií č. 2 a č. 4 na svojom zasadnutí konanom dňa 15.3.2012 zrušil, keďže na nich neboli delegáti na mestskú konferenciu zvolení v súlade s Volebným poriadkom MsO SRZ Košice. Ďalej uviedli, že podľa ust. § 13 ods. 3 Organizačného poriadku SRZ výbor zvoláva konferenciu písomnou pozvánkou alebo oznámením vyveseným na informačnej tabuli organizácie, najmenej 15 dní pred konaním konferencie. Preto oznam v Miestnom rybárskom poriadku MsO SRZ Košice, že konferencia sa bude konať 30.3.2012 nie je možné považovať za zvolanie konferencie podľa § 13 ods. 3 Organizačného poriadku SRZ.

Žalovaný mestskú konferenciu konanú dňa 30.3.2012 považoval za neplatnú a preto pozastavil výkon všetkých uznesení prijatých na tejto konferencii. Bolo v záujme SRZ, ktorý vo svojej činnosti presadzuje vnútrozväzovú demokraciu a disciplínu, aby si niektorí členovia alebo organizačné zložky nepresadzovali svoje záujmy v rozpore Stanovami SRZ a ďalšími vnútroorganizačnými predpismi a aby dal jasne najavo, že takéto konanie teraz a ani v budúcnosti nebude tolerovať.

Z uvedeného súd vyvodil záver, že v danom prípade ide o spor podľa ust. § 80 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.). Takáto žaloba môže byť úspešná len vtedy, ak žalobca preukáže naliehavý právny záujem. Vychádzajúc z platnej judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napr. rozhodnutie sp.zn. 3 Obdo/27/2008) súd má za to, že v prejednávanom prípade žalobcovia nemusia preukazovať naliehavý právny záujem na takomto určení, pretože je daný priamo ust. § 15 ods. 1 zák. č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov.

Predmetom sporu je určenie, že uznesenia č. 11/2012 a 12/2012 prijaté Prezidiom Rady SRZ dňa 13.4.2012 a uznesenie č. 26/2012 prijaté Radou SRZ dňa 22.6.2012 sú neplatné.

Žalovaný Slovenský rybársky zväz je občianske združenie s právnou subjektivitou zaregistrované podľa zák. č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov na Ministerstve vnútra Slovenskej republiky.

Orgány združenia rozhodujú na základe stanov združenia v záujmovej oblasti svojich členov, teda v oblasti súkromnej. Preto súd žalobu prejednal v zmysle ust. § 15 ods. 1 zák. č. 83/1990 Zb. podľa časti prvej až štvrtej O.s.p.

Podľa § 1 ods. 2 Stanov SRZ Slovenský rybársky zväz a jeho organizačné zložky sú právnickými osobami. Do ich postavenia a činnosti môžu orgány verejnej správy zasahovať len v medziach zákona.

Podľa § 1 ods. 7 Stanov SRZ tieto stanovy sú záväzné pre všetky orgány a organizačné zložky a členov zväzu.

Podľa § 11 ods. 1.c Stanov SRZ rozhodnutia vyšších zväzových orgánov sú záväzné pre všetky organizačné zložky i orgány a pre všetkých členov zväzu.

Podľa § 11 ods. 2 Stanov SRZ ak to vyžaduje dôležitý záujem spoločnosti alebo zväzu, môže ústredný zväzový orgán vo svojej pôsobnosti výkon uznesenia alebo opatrenia základnej organizácie, prípadne jej orgánov pozastaviť, ak odporujú všeobecne záväzným právnym predpisom alebo týmto stanovám.

Podľa § 14 ods. 2 Stanov SRZ mestskú konferenciu zvoláva výbor mestskej organizácie raz za rok. Mimoriadnu mestskú konferenciu zvoláva výbor podľa potreby a je povinný tiež ju zvolať, ak o to požiada nadpolovičná väčšina obvodných organizácií alebo na základe rozhodnutia ústredného orgánu zväzu. Mestskú konferenciu tvoria delegáti zvolení na

členských schôdzach obvodných organizácií podľa kľúča stanoveného mestským výborom. Mandát delegátov mestskej konferencie zaniká prijatím uznesenia mestskej konferencie, na ktorú boli zvolení.

Podľa § 14 ods. 3.a Stanov SRZ výbor mestskej organizácie zvoláva konferenciu najmenej 15 dní vopred s uvedením programu rokovania.

Podľa § 14 ods. 3.b Stanov SRZ zvolanie konferencie výbor oznámi písomne najmenej 15 dní vopred Rade zväzu.

Podľa § 22 ods. 1 Stanov SRZ Prezídium rozhoduje o naliehavých záležitostiach zväzu v rozsahu právomoci Rady, ak si Rada v organizačnom poriadku nevyhradí inak. Prezídium je povinné svoje rozhodnutia predložiť Rade na schválenie na jej najbližšom zasadnutí.

Podľa § 13 ods. 3 Organizačného poriadku SRZ výbor zvoláva konferenciu písomnou pozvánkou alebo oznámením vyveseným na informačnej tabuli organizácie, najmenej 15 dní pred konaním konferencie.

Pozvánka na konferenciu obsahuje aspoň :

- názov a sídlo organizácie
- miesto, dátum a hodinu konania konferencie
- označenie, či sa zvoláva riadna alebo mimoriadna konferencia
- program rokovania konferencie.

Podľa ust. § 10 ods.2 Organizačného poriadku SRZ za účelom zlepšenia organizačnej a riadiacej práce môžu mestské organizácie v rámci svojej pôsobnosti vytvárať obvodné organizácie.

Podľa ust. § 11 ods. 3 Organizačného poriadku SRZ výbor mestskej organizácie môže preniesť plnenie niektorých úloh, ktoré prislúchajú základnej organizácii na obvodné organizácie. Aj pri rozšírení právomoci obvodnej organizácie zostáva výboru mestskej organizácie právo a povinnosť riadiť, usmerňovať, koordinovať a kontrolovať všetku činnosť obvodných organizácií a nesie aj zodpovednosť za ich konanie.

Podľa ust. § 9 ods. 3 Organizačného poriadku MsO SRZ Košice územné obvody obvodných organizácií vymedzuje výbor mestskej organizácie. Členskú základňu obvodnej organizácie tvoria členovia SRZ podľa príslušnosti bydliska v tom ktorom obvode.

Podľa bodu A ods. 1 Volebného poriadku MsO SRZ Košice volieb sa má právo zúčastniť každý člen SRZ, ktorý mal v danom roku zakúpenú členskú známku a teda bol

členom MsO SRZ a zúčastní sa výročnej členskej schôdze obvodnej organizácie SRZ podľa príslušnosti bydliska.

Predpokladom oprávnenia žalobcov požiadať okresný súd o preskúmanie rozhodnutia niektorého z orgánov združenia podľa ust. § 15 ods. 1 zák. č. 83/1990 Zb. je, že už proti nemu nemožno podľa stanov podať opravný prostriedok, že rozhodnutie je nezákonné alebo odporujúce stanovám. Návrh musí byť podaný v lehote 30 dní odo dňa, keď sa o ňom dozvedeli, najneskôr do 6 mesiacov od vydania rozhodnutia.

V prejednávanej veci Prezídium SRZ prijalo uznesenie č. 11/2012 a 12/2012 dňa 24.3.2012 a Rada SRZ prijala uznesenie č. 26/2012 dňa 22.6.2012.

Žaloba na Okresný súd Košice I, predmetom ktorej je určenie neplatnosti uznesení Prezídia Rady SRZ, bola podaná 11.5.2012. Podaním doručeným súdu dňa 10.9.2012 žalobcovia rozšírili svoj žalobný nárok aj na určenie neplatnosti uznesenia Rady SRZ. Teda žaloba bola podaná v lehote podľa ust. § 15 ods. 1 zák. č. 83/1990 Zb.

Podľa Stanov SRZ nie je možné podať opravný prostriedok proti rozhodnutiu ústredného orgánu zväzu, ktorými sú Snem, Rada, Prezídium Rady SRZ a Kontrolná komisia zväzu.

Žalobcovia žalobou namietali, že predmetné rozhodnutia sú v rozpore so Stanovami SRZ.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že Prezídium Rady SRZ uznesením č. 11/2012 zo dňa 13.4.2012 pozastavilo platnosť všetkých uznesení prijatých na Mestskej konferencii SRZ Košice dňa 30.3.2012 s poukazom na ust. § 11 ods. 2 Stanov SRZ, ust. § 14 ods. 2, 3.1, 3.2 a 4 Stanov SRZ. Následne dňa 22.6.2012 Rada SRZ uznesením č. 26/2012 schválila uznesenie Prezídia Rady SRZ č. 11/2012 a uznesenie č. 12/2012 zo dňa 14.3.2012.

Vychádzajúc z dôkazov, ktoré predložili žalobcovia a žalovaný a tiež z výpovedí svedkov Mgr. Gábora, Harvánka a Ing. Géciho mal súd za preukázané, že výbor MsO SRZ Košice nezvolal mestskú konferenciu na deň 30.3.2012. Pozvánka obsahujúca náležitosti podľa § 13 ods. 3 Organizačného poriadku SRZ nebola delegátom doručená v písomnej forme ani v takejto podobe vyvesená na informačnej tabuli organizácie. Oznam v Miestnom rybárskom poriadku platnom od 1.1.2012, na strane 9, že Mestská konferencia MsO SRZ Košice sa bude konať 30. marca 2012 v Rybárskom dome na Vodnej ulici č. 1 o 17,00 hod. nespĺňa náležitosti podľa § 13 ods. 3 Organizačného poriadku SRZ, lebo neobsahuje program rokovania mestskej konferencie, nie je uvedené či sa bude konať riadna alebo mimoriadna mestská konferencia a nie je uvedený názov a sídlo organizácie. Doručenie miestneho rybárskeho poriadku ichtyológovi, ktorý je splnomocnený Radou SRZ ho schvaľovať a archivovať, nemožno považovať v zmysle ust. § 14 ods.3 písm. b) Stanov SRZ za písomné oznámenie Rade SRZ. Ing. Géci (ichtyológ SRZ) potvrdil, že on miestne rybárske poriadky Rade SRZ nepredkladal, podával iba správu o tom, či všetky základné organizácie miestne

rybárske poriadky mu predložili na schválenie a či sú v súlade zákonom o rybárstve a vnútroorganizačnými predpismi zväzu.

Zvolanie mestskej konferencie na 30.3.2012 niekoľkými členmi MsO SRZ Košice nemá oporu v Stanovách SRZ ani v iných vnútroorganizačných predpisoch.

Úlohou ústredných orgánov zväzu je odborne a metodicky riadiť, usmerňovať, koordinovať činnosť všetkých základných organizačných zložiek na území Slovenskej republiky (§ 19 ods. 1 Stanov SRZ). Ak to vyžaduje dôležitý záujem spoločnosti alebo zväzu môže ústredný zväzový orgán vo svojej pôsobnosti pozastaviť výkon uznesenia alebo opatrenia základnej organizácie, prípadne jej orgánov, ak odporujú všeobecne záväzným právnym predpisom alebo Stanovám SRZ (§ 7 ods. 1 Organizačného poriadku SRZ).

V danom prípade súd má za to, že boli splnené podmienky, aby Prezídium Rady SRZ a Rada SRZ pozastavili výkon uznesení Mestskej konferencie SRZ Košice zo dňa 30.3.2012, pretože Mestská konferencia MsO SRZ Košice sa uskutočnila v rozpore so Stanovami SRZ a ďalšími vnútroorganizačným predpismi zväzu i MsO SRZ Košice a preto prijaté uznesenia ústredných zväzových orgánov sú platné.

Bolo v záujme zväzu pristúpiť k takýmto mimoriadnym opatreniam a mocensky garantovať práva a oprávnené záujmy všetkých členov nad záujmami jednotlivcov. Zväz má právo vymedziť čo je obsahom jeho záujmu a zároveň tento záujem aj mocensky presadiť.

Každý člen zväzu má právo voliť a byť volený do všetkých orgánov zväzu, toto právo však musí realizovať v súlade so Stanovami SRZ a vnútrozväzovou demokraciou a disciplínou.

Na základe uvedeného súd žalobu o určenie neplatnosti uznesenia Prezídia Rady SRZ č. 11/2012 zo dňa 13.4.2012 a uznesenia Rady SRZ č. 26/2012 zo dňa 22.6.2012 zamietol.

V časti o určenie neplatnosti uznesenia Prezídia Rady č. 12/2012 zo dňa 13.4.2012, ktorým odporučilo MsO SRZ Košice opakovane vykonať členské schôdze obvodných organizácií č. 2 a č. 4 a v termíne do 30. júna 2012 aj Mestskú konferenciu MsO SRZ Košice súd konanie zastavil, nakoľko toto rozhodnutie sa netýka žiadneho zo základných práv a slobôd členov, má len odporúčací charakter a preto je vylúčené zo súdneho preskúmania.

Konanie vo vzťahu žalobcu v 3. rade proti žalovanému súd podľa ust. § 96 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku zastavil, pretože žalobca zbral žalobu späť. Žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil.

Úspešnému žalovanému súd náhradu trov konania nepriznal, pretože mu preukázateľne žiadne trovy nevznikli.

Žalobcovia boli v konaní neúspešní, preto nemajú právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I, do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 2, 3 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 O.s.p.).

V Košiciach 3. apríla 2014



JUDr. Emília Guľová
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:
Erika Nováková