

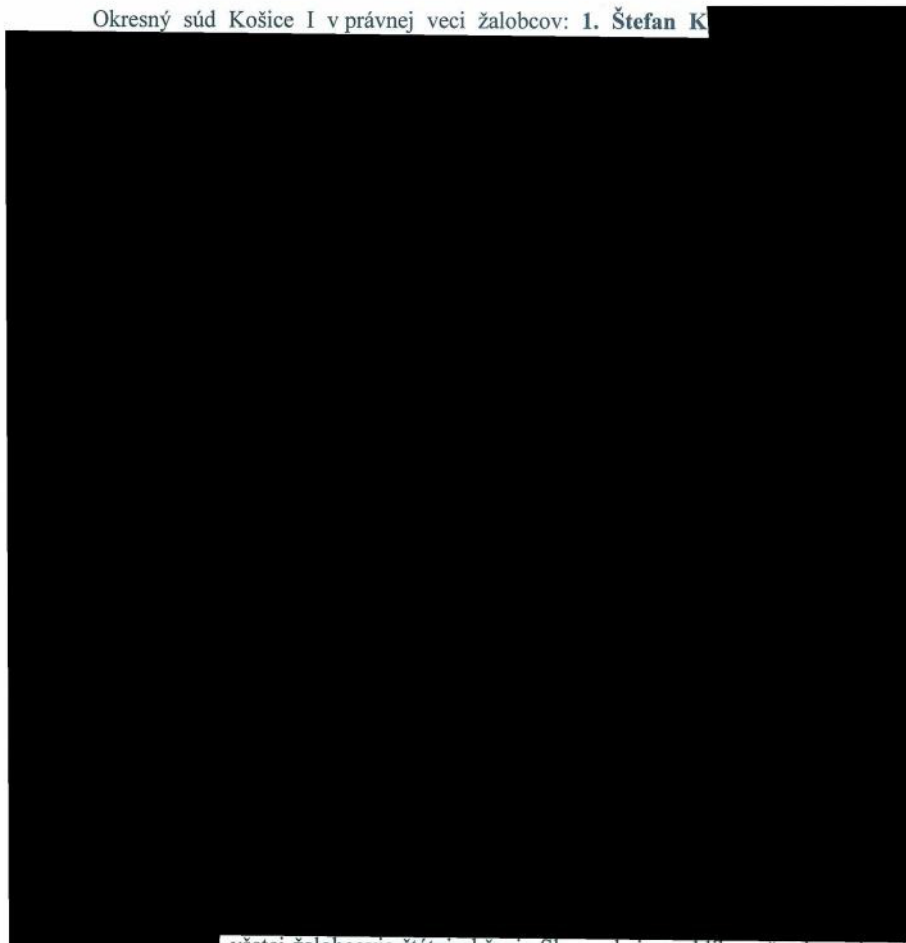
Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina	
Sedrojenát 280	
Dátum:	20-06-2012
Evidenčné číslo 1285	Číslo spisu:
Prílohy/ky: 56	Vybovuje:

číslo konania: 14S/1/2012-196
identif. č. sp.: 7112212702

Prá'v

UZNESENIE

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcov: 1. Štefan K



všetci žalobcovia štátni občania Slovenskej republiky, všetci zastúpení
Mgr. Petrom Pihorňom, advokátom so sídlom Cyklistická 15,

Košice, proti žalovanému: **Prezídium Rady Slovenského rybárskeho zväzu**, Ústredný orgán Slovenského rybárskeho zväzu, o. z. , IČO: 00178209, so sídlom Andreja Kmeťa 20, Žilina, zapísaný v Registri občianskych združení s potvrdenou činnosťou, vedenom Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, v konaní o určenie neplatnosti rozhodnutia občianskeho združenia, takto

r o z h o d o l :

P o s t u p u j e vec **Krajskému súdu v Košiciach** ako súdu vecne a miestne príslušnému na ďalšie konanie a rozhodnutie.

O d ô v o d n e n i e

Žalobcovia sa žalobou podanou na Okresnom súde Košice I dňa 11.5.2012 domáhali, aby súd určil, že uznesenia č. 11/2012 a 12/2012 prijaté žalovaným dňa 13.4.2012 sú neplatné. Na súd sa obrátili so žalobným návrhom v súlade s § 15 ods. 1 zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 83/1990 Zb.“) z dôvodu, že v Stanovy Slovenského rybárskeho zväzu nepripúšťajú proti rozhodnutiu žalovaného opravný prostriedok.

Písomným podaním datovaným 16.5.2012, doručeným súdu dňa 17.5.2012, sa žalobcovia domáhali vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť vydať rozhodnutie o pozastavení činnosti Výboru Mestskej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu v Košiciach.

Z výpisu z Registra občianskych združení s potvrdenou činnosťou, vedenom Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, a zo Stanov Slovenského rybárskeho zväzu súd zistil, že Slovenský rybársky zväz, IČO: 00178209, so sídlom Andreja Kmeťa 20, Žilina, je združením občanov založeným v súlade so zákonom č. 83/1990 Zb., pôsobnosť ktorého sa vzťahuje na územie Slovenskej republiky.

Podľa § 2 ods. 1, 3 zákona č. 83/1990 Zb. občania môžu zakladať spolky, spoločnosti, zväzy, hnutia, kluby a iné občianske združenia, ako aj odborové organizácie (ďalej len "združenia") a združovať sa v nich. Združenia sú právnickými osobami. Do ich postavenia a činnosti môžu štátne orgány zasahovať len v medziach zákona.

Podľa § 15 ods. 1, 2 zákona č. 83/1990 Zb. ak člen združenia považuje rozhodnutie niektorého z jeho orgánov, proti ktorému už nemožno podľa stanov podať opravný

prostriedok, za nezákonné alebo odporujúce stanovám, môže do 30 dní odo dňa, keď sa o ňom dozvedel, najneskôr však do 6 mesiacov od rozhodnutia požiadať okresný súd o jeho preskúmanie.

Podľa § 244 ods. 1, 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“ alebo „Občiansky súdny poriadok“) v správnom súdnictve preskúmajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy. V správnom súdnictve preskúmajú sudy zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov štátnej správy, orgánov územnej samosprávy, ako aj orgánov záujmovej samosprávy a ďalších právnických osôb, ako aj fyzických osôb, pokiaľ im zákon zveruje rozhodovanie o právach a povinnostiach fyzických a právnických osôb v oblasti verejnej správy (ďalej len "rozhodnutie správneho orgánu").

V zmysle § 244 ods. 6 O.s.p. primerane podľa ustanovení piatej časti Občianskeho súdneho poriadku (Správne súdnictvo) sudy konajú a rozhodujú aj vtedy, ak to ustanoví osobitný predpis alebo ak preskúmanie rozhodnutí orgánov verejnej správy vyplýva z medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná.

Podľa § 246 ods. 1 O.s.p. na preskúmanie rozhodnutí a postupov sú vecne príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 246a ods. 1 miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúma, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

V zmysle § 247 ods. 1, 2, 3 O.s.p. podľa ustanovení II. hlavy V. časti Občianskeho súdneho poriadku (ktorá upravuje postup súdov pri rozhodovaní o žalobách proti rozhodnutiam a postupom správnych orgánov v rámci správneho súdnictva) sa postupuje v prípadoch, v ktorých fyzická alebo právnická osoba tvrdí, že bola na svojich právach ukrátená rozhodnutím a postupom správneho orgánu, a žiada, aby súd preskúmal zákonnosť tohto rozhodnutia a postupu. Pri rozhodnutí správneho orgánu vydaného v správnom konaní je predpokladom postupu podľa tejto hlavy, aby išlo o rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, nadobudlo právoplatnosť. Predmetom preskúmania môže byť za splnenia týchto podmienok aj rozhodnutie, proti ktorému zákon nepripúšťa opravný prostriedok, ak sa stalo právoplatným.

Podľa § 250d ods. 2 O.s.p. ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec **uznesením** príslušnému súdu.

Do postavenia a činnosti Slovenského rybárskeho zväzu môžu štátne orgány (medzi ktoré patria aj sudy), zasahovať len v medziach zákona (§ 2 ods. 3 zákona č. 83/1990 Zb.). V zmysle § 15 zákona č. 83/1990 Zb. sudy majú právomoc preskúmať rozhodnutia Slovenského rybárskeho zväzu, za splnenia ďalších zákonných podmienok. Z obsahu žaloby je zrejmé, že predmetom konania je preskúmanie zákonnosti rozhodnutia správneho orgánu podľa II. hlavy V. časti Občianskeho súdneho poriadku (§ 244 O.s.p., § 247 a nasl. O.s.p.), nakoľko zákon č. 83/1990 Zb. je osobitným predpisom, ktorý v § 15 ustanovuje, že člen združenia môže (za splnenia zákonom stanovených podmienok) požiadať okresný súd o preskúmanie rozhodnutia združenia. Z uvedeného vyplýva, že vecne príslušným súdom

na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia združenia občanov je v zásade okresný súd. Výnimku z tejto zásady predstavujú prípady, ak združenie (založené podľa zákona č. 83/1990 Zb.), rozhodnutie ktorého sa preskúmava, je združením s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (§ 246a ods. 1 druhá veta O.s.p.), kedy je vecne a miestne príslušný krajský súd, v obvode ktorého je všeobecný súd navrhovateľa.

Podľa § 85 ods. 1 O.s.p. všeobecným súdom občana je súd, v obvode ktorého má občan bydlisko, a ak nemá bydlisko, súd, v obvode ktorého sa zdržuje.

Podľa § 11 ods. 1, 2 O.s.p. konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania, a trvá až do jeho skončenia. Ak je miestne príslušných niekoľko súdov, môže sa konať na ktoromkoľvek z nich.

Na účely V. časti Občianskeho súdneho poriadku (Správne súdnictvo) je žalovaný správnym orgánom s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, preto v zmysle § 246a ods. 1 druhej vety O.s.p. vecne a miestne príslušným na preskúmanie jeho rozhodnutí je krajský súd, v obvode ktorého je všeobecný súd navrhovateľa. Keďže 41 žalobcov má bydlisko v obvode Krajského súdu v Košiciach a jeden žalobca má bydlisko v Drienove, t.j. v obvode Krajského súdu Prešov, v zmysle § 85 ods. 1, § 11 ods. 1, 2 O.s.p. vecne a miestne príslušným na konanie a rozhodnutie vo veci sú dva sudy, a to Krajský súd v Košiciach a Krajský súd v Prešove. Nakoľko žaloba bola podaná na Okresnom súde Košice I, a väčšina žalobcov (okrem jedného) má bydlisko v obvode Krajského súdu v Košiciach, samosudkyňa podľa § 250d ods. 2 O.s.p. týmto uznesením postúpila vec Krajskému súdu v Košiciach ako súdu vecne a miestne príslušnému na konanie a rozhodnutie. Vzhľadom na skutočnosť, že na konanie a rozhodnutie vo veci je vecne príslušný krajský súd, Okresný súd Košice I nerozhodoval ani o návrhu žalobcov na vydanie predbežného opatrenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie **nie je prípustné** (§ 246c ods. 1 O.s.p.).

V Košiciach 14. júna 2012



JUDr. Emília Guľová
samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:
JUDr. Ľudmila Hricková