

Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina Sekretariát	
Dátum: 11-01-2018	
Evidenčné číslo: 016	Číslo spisu: 10
Prílohy/listy:	Vybavuje: 14

ECLI:SK:OSKEI:2018:7112212702.21
Sp. zn.:14S/4/2012 - 1052
IČS: 7112212702

U Z N E S E N I E

Okresný súd Košice I v spore žalobcov: 1. Štefan K

právne zastúpení Mgr. Petrom Pihornom, advokátom so sídlom Hrnčiarska 29, Košice, okrem žalobcu v 3. rade, proti žalovanému: **Slovenský rybársky zväz**, IČO: 00 178 209, so sídlom Andreja Kmeťa 20, Žilina, zapísaný v Registri občianskych združení s potvrdenou činnosťou, vedenom Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, v konaní o určenie neplatnosti rozhodnutia orgánu občianskeho združenia takto

rozhodol:

Žalobcovia sú povinní n a h r a d iť žalovanému trovy konania vo výške 124,59 EUR a to na účet žalovaného v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobcovia v 1. až 42. rade sa žalobou podanou na Okresnom súde Košice I dňa 11.5.2012 domáhali, aby súd určil, že uznesenia č. 11/2012 a 12/2012 Prezídia Rady Slovenského rybárskeho zväzu zo dňa 13.4.2012 a uznesenie č. 26/2012 Rady Slovenského rybárskeho zväzu zo dňa 22.6.2012 sú neplatné. Súd rozsudkom 14S/4/2012-927 zo dňa 3.4.2014 rozhodol, že žalobu o určenie neplatnosti uznesenia Prezídia Rady Slovenského rybárskeho zväzu č. 11/2012 zo dňa 13.4.2012 zamietal. V druhom výroku rozhodnutia konanie v časti o určenie neplatnosti uznesenia Prezídia Rady Slovenského rybárskeho zväzu č. 12/2012 zo dňa 13.4.2012 zastavil. Žalobcovia proti tomuto rozhodnutiu súdu prvej inštancie podali odvolanie a odvolací súd rozsudkom 1Co/742/2015-984 zo dňa 22.2.2017 rozhodol, že potvrdzuje rozsudok súdu prvej inštancie v zamietavom výroku a zrušil rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku, ktorým konanie o určenie neplatnosti uznesenia Prezídia Rady Slovenského rybárskeho zväzu č. 12/2012 zastavil.
2. Okresný súd Košice I v predmetnom spore rozhodol uznesením č. k. 14S/4/2012-1044 zo dňa 16.11.2017, ktorým konanie zastavil. Podľa zásad o náhrade trov konania (§255 CSP) priznal žalovanému náhradu trov konania vo výške 100 %.
3. Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“) o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
4. Podľa ust. § 262 ods 2. CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
5. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.
6. Podľa § 7 ods. 1,2,4 zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách, ak sa zamestnanec písomne dohodne so zamestnávateľom, že pri pracovnej ceste použije cestné motorové vozidlo okrem cestného motorového vozidla poskytnutého zamestnávateľom, patrí mu základná náhrada za každý 1 km jazdy (ďalej len "základná náhrada") a náhrada za spotrebované pohonné látky; ak zamestnanec použije cestné motorové vozidlo na žiadosť zamestnávateľa, odsek 10 sa nepoužije.

7. Sumu základnej náhrady pre jednotopové vozidlá a trojkolky a pre osobné cestné motorové vozidlá podľa odseku 1 ustanoví opatrenie, ktoré vydá ministerstvo; opatrenie sa vyhlási uverejnením jeho úplného znenia. Pri použití prívesu k osobnému cestnému motorovému vozidlu sa základná náhrada zvýši o 15%.
8. Náhrada za spotrebované pohonné látky patrí zamestnancovi podľa cien pohonných látok prepočítaných podľa spotreby pohonných látok (ďalej len "spotreba") uvedenej v technickom preukaze cestného motorového vozidla alebo v osvedčení o evidencii cestného motorového vozidla (ďalej len "technický preukaz").
9. Podľa § 7 ods. 9 cit. zákona, výsledná suma základnej náhrady sa zaokrúhľuje na najbližší eurocent nahor. Výsledná suma náhrady za spotrebované pohonné látky vypočítaná podľa odsekov 4 až 8 sa zaokrúhľuje na najbližší eurocent nahor.
10. Podľa § 1 opatrenia MPSVaR č. 632/2008 Z.z. o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách, suma základnej náhrady za každý 1 km jazdy pre osobné cestné motorové vozidlá je 0,183 eura.
11. Súd priznal žalovanému na základe vyššie uvedených ustanovení náhradu cestovných nákladov vo výške 124,59 EUR, ktorá pozostáva z cesty vykonanej zo Žiliny do Košíc a späť za účelom účasti na pojednávaní dňa 16.11.2017, tak ako si ju žalovaný uplatnil písomným podaním zo dňa 22.11.2017. Pri výpočte tejto sumy súd vychádzal z toho, že vzdialenosť zo Žiliny do Košíc je 260 km, čo za vyššie uvedenú cestu zo Žiliny do Košíc a späť predstavuje vzdialenosť 520 km, taktiež z informácii o cene motorovej nafty podľa stránky www.statistics.sk a to v 46. týždni roku 2017 (1,178 EUR).
12. Keďže žalovanému bola priznaná náhrada jeho trov vo výške 124,59 EUR, sú žalobcovia, ktorým bola uložená ich náhrada, povinní zaplatiť ju podľa ust. § 263 ods. 1 CSP žalovanému na účet vedený v VÚB, a.s., číslo účtu vo formáte IBAN: SK62 0200 0000 0000 1583 2432.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice I, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 243 Civilného sporového poriadku, v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 a ods.2) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 245 Civilného sporového poriadku, v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účinné.

V Košiciach, dňa 2. januára 2018




JUDr. Barbora Sisáková
vyšší súdny úradník