

|                                                       |                  |
|-------------------------------------------------------|------------------|
| Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina:<br>Sekretariát |                  |
| Dátum:                                                | 1 g -12- 2016    |
| Evidenčné číslo: 2609                                 | Číslo spisu: 680 |
| Prílohy/lísty:                                        | Vybavuje: SEKR   |

ROVNOPIS

25S/2/2015-125  
5115234101

## U Z N E S E N I E

Okresný súd Žilina, v právnej veci **žalobcov: 1/ Roman** [redacted]  
bytom [redacted] ie [redacted]  
bytom [redacted] ny, občan SR, *obaja zastúpení: Mgr. Martina Masárová, advokátka, Záhradná 2B, 921 01 Piešťany*, proti **žalovanému: Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina**, so sídlom Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina, IČO: 00 178 209, o **preskúmanie rozhodnutia Prezídia rady Slovenského rybárskeho zväzu a návrhu na odklad jeho vykonateľnosti**, takto

**rozhodol:**

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovaný **je p o v i n n ý** zaplatiť žalobcom v rade 1/ a 2/ trovy konania vo výške 100%.

## O d ô v o d n e n i e

1. **Žalobcovia v rade 1/ a 2/** sa podanou žalobou zo dňa **23.11.2015** domáhali súdneho výroku, ktorým by súd zrušil uznesenie č. **43/2015** Prezídia Rady Slovenského rybárskeho zväzu zo dňa **11.09. 2015**.
2. Žalobcovia dňa **14.11. 2016** zobrali návrh späť, žiadali konanie zastaviť a nežiadali priznať náhradu trov konania, trovy konania ani nevyčíslili.  
Žalovaný so späťvzatím návrhu súhlasil, trovy konania si neuplatnil.
3. **Podľa § 144 CSP** žalobca môže vziať žalobu späť.  
**Podľa § 145 ods. 1/,2/ a 3/ CSP**, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.  
Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej dorúčením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.
4. Vzhľadom k tomu, že žaloba žalobcov v rade 1/ a 2/ bola zobratá späť pred prvým pojednávaním, súd rozhodol tak, že konanie zastavil.
5. Podľa § 255 ods. 1/,2/ CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.  
Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

**6. Podľa § 256 ods. 1/2/ CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.**

Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

7. Žalobcovia v rade 1/ a 2/ si neuplatnili trovy konania.  
Ako dôvod späťvzatia žaloby žalobcovia v rade 1/ a 2/ uviedli, že dôvodom späťvzatia žaloby je zrušenie uznesenia Prezídia rady SRZ č. 43/2015 zo dňa 11.9.2015, uznesením Prezídia rady Slovenského rybárskeho zväzu na zasadnutí dňa 11.12.2015 pod č. 72/2013 a 73/2015 (po podaní žaloby).  
Následné zrušenie uznesenia 43/2015 zo dňa 11.9.2015 je dôvodom späťvzatia žaloby.
8. K zrušeniu sporného uznesenia došlo až po podaní žaloby dňa 11.12.2015.  
Žalobcovia 1/ a 2/ si síce neuplatnili trovy konania, súd však s poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia § 256 ods. 1/ a 2/ CSP musel o trovách konania rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia (s poukazom na zavinenie zastavenia konania na strane žalovaného).

9. O vrátení kráteného sup súd rozhodol v zmysle § 11 ods. 3/4/ zák. č. 71/1992 Z.z.

**P o u č e n i e:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

**Okresný súd v Žiline  
dňa 15.11. 2016**

**JUDr. Drahomír Mrva  
sudca**

Za správnosť vyhotoven

