

Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina Sekretariát	
Dátum:	06-04-2017
Evidenčné číslo: 460	Číslo spisu: 229
Prílohy/listy:	Vybavuje: 2/1

HOVNOPIS

25S/2/2015-128

5115234101

ECLI:SK:OSZA:2017:5115234101.7

U Z N E S E N I E

Okresný súd Žilina v spore **žalobcov: 1/ Roman Piešťanský**, nar.: 24.7.1973, bytom Kláštorská 464/58, 921 01 Piešťany, občan SR, **2/ Pavol Melicher**, nar.: 10.8.1965, bytom Lipová 66/33, 921 01 Piešťany, občan SR, *obaja zastúpení: Mgr. Martina Masárová, advokátka, Záhradná 2B, 921 01 Piešťany*, proti **žalovanému: Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina**, so sídlom Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina, IČO: 00 178 209, o **preskúmanie rozhodnutia Prezídia rady Slovenského rybárskeho zväzu a návrhu na odklad jeho vykonateľnosti**, takto

r o z h o d o l :

Žalovaný **je povinný** zaplatiť žalobcom v rade 1/ a 2/ trovy konania vo výške **448,02 eur** titulom trov právneho zastúpenia, na účet ich právneho zástupcu, všetko do troch dní po právoplatnosti uznesenia.

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobcovia v rade 1/ a 2/ sa podanou žalobou zo dňa 23.11.2015 domáhali súdneho výroku, ktorým by súd zrušil uznesenie č. 43/2015 Prezídia Rady Slovenského rybárskeho zväzu zo dňa 11.09. 2015.
2. Žalobcovia v rade 1/ a 2/ dňa 14.11. 2016 zobrali návrh späť, žiadali konanie zastaviť a nežiadali priznať náhradu trov konania, trovy konania nevyčíslili. Žalovaný so späťvzatím návrhu súhlasil, trovy konania si neuplatnil.
3. Uznesením č.k. 25S/2/2015-125 zo dňa 15.11.2016 súd konanie zastavil. Výrokom č. II. uznesenia rozhodol o nároku na náhradu trov konania, keď zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcom v rade 1/ a 2/ trovy konania v rozsahu 100%.
4. Podľa ust. 262 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte ako „CSP“), *o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.*
5. S poukazom na výrok uznesenia č.k. 25S/2/2015-125 zo dňa 15.11.2016 a ust. § 262 ods. 2 CSP, súd týmto uznesením rozhodol o výške náhrady trov konania.

6. Žalobcom 1/ a 2/ súd uznesením č.k. 25S/2/2015-125 zo dňa 15.11.2016 priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Predmetné uznesenie nadobudol právoplatnosť dňa 4.1.2017.
7. Žalobcovia 1/ a 2/ si uplatnili trovy právneho zastúpenia. V zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, súd preskúmal žalobcami uplatnené právo na náhradu trov konania a priznal titulom trov právneho zastúpenia sumu spolu **448,02 eur**, pozostávajúcu z **tarifnej odmeny a režijného paušálu advokáta za :**
- úkon právnej služby: prevzatie a príprava zastúpenia podľa §13a ods. 1 písm. a) vyhl. v nadväznosti na § 11 ods. 4 vyhl., vo výške 139,83 eur + režijný paušál za rok 2015 podľa § 16 ods. 3 vyhl., vo výške 8,39 eur, **spolu 148,22 eur**,
 - úkon právnej služby: podanie na súd vo veci samej- žaloba podľa § 13a ods. 1 písm. c) vyhl. v nadväznosti na § 11 ods. 4 vyhl., vo výške 139,83 eur + režijný paušál za rok 2015 podľa § 16 ods. 3 vyhl., vo výške 8,39 eur, **spolu 148,22 eur**,
 - úkon právnej služby: podanie na súd vo veci samej – späťvzatie podľa § 13a ods. 1 písm. c) vyhl. v nadväznosti na § 11 ods. 4 vyhl., vo výške 143 eur + režijný paušál za rok 2016 podľa § 16 ods. 3 vyhl., vo výške 8,58 eur, **spolu 151,58 eur**.
8. Celkové trovy konania, ktoré je žalovaný povinný nahradiť žalobcom 1/ a 2/, činia sumu 448,02 eur. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcom 1/ a 2/ uvedené trovy konania vo výške vyčíslenej vo výroku tohto uznesenia k rukám jeho splnomocneného zástupcu, a to v súlade s ustanovením § 263 ods. 1 CSP, podľa ktorého, *ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta*, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Okresný súd Žilina
dňa 31.03.2017



Andrea Vorčáková
JUDr. Andrea Vorčáková
vyšší súdny úradník